ATLETISM

„Cupa primăverii" la marş

Cu toată vremea neprielnică de duminică dimineaţa, peste 50 de mărşăluitori din Bucureşti, Curtea de Argeş şi Ploieşti au luat parte la prima ediţie a competiţiei dotate cu „Cupa primăverii". Intrecerile desfăşurate pe aleile din jurul patinoarului de la Floreasca s-au bucurat de o organizare excelentă asigurată de comisia orăşenească de marş.

Cursa juniorilor mici a fost cîştigată de *Nic. Zahiu* (Metalul), care l-a învins pe ultimii metri pe *Ilie Golcea* (Olimpia). La juniori mari a ieşit învingător *Nicolae Gheorghe* (CSS) care se anunţă un talent autentic pentru marş. Pe locurile următoare s-au clasat *Nic. Maxim* (Voinţa Pl.) şi *Silviu Odobasian* (Olimpia). Intrecerea seniorilor a revenit cu autoritate campionului republican *Leonida Caraiosifoglu* (Dinamo), urmat de *Ilie Vasile* (Metalul), *Ion Bogdan* (Metalul) şi *D-tru Bogdan* (Dinamo).

NICOLAE PRĂJESCU - coresp.

HALTERE

Două noi recorduri republicane de juniori

În sala Giuleşti II din Capitală a avut loc duminică dimineaţă un interesant concurs de haltere dotat cu „Cupa Griviţa Roşie", la care au participat tineri de la cluburile Steaua, Progresul, Olimpia, Dinamo, Metalul şi de la asociaţia sportivă Griviţa Roşie. La capătul unor întreceri viu disputate „Cupa Griviţa Roşie" a fost cucerită de tinerii halterofili de la clubul Olimpia.

Cu acest prilej ,au fost realizate şi două noi recorduri republicane de juniori de către CRISTIAN DINESCU, elev în clasa a XI-a la Liceul nr. 38, care activează la clubul Olimpia. El a aruncat 107,5 kg (vechiul record 105 kg) şi a totalizat 272,5 kg (vechiul record 270 kg).

Iată primii clasaţi: cat. 52 kg. 1. V. Vasile **(Steaua), 170 kg, 2. V. Georgescu (Dinamo), 165 kg, 3. I. Itu (Griviţa Roşie) 155 kg;** cat. 56 kg. 1. M. Kelcea **(Griviţa Roşie) 205 kg. 2. Gr. Radu (Olimpia) 197,5 kg, 3. N. Stoica (Dinamo) 150 kg;** cat. 60 kg: 1. Cr Dinescu **(Olimpia) 272,5 kg. 2. Al. Vasiliu (Progresul) 187,5 kg, 3. M. Martinov (Metalul) 167,5 kg;** cat. 67,5 kg 1. P. Cristici **(Metalul) 247,5 kg, 2. M. Constantinescu (Steaua) 247 kg, 3. L. Soreaţă (Griviţa Roşie) 195 kg;** cat. 75 kg: 1. N. Iancov **(Olimpia) 280 kg, 2. M. Olteanu (Griviţa Roşie) 275 kg, 3. M. Odoroagă (Metalul) 230 kg;** cat. 82,5 kg: 1. V. Dinu **(Steaua) 255 kg, 2. M. Dugală (Olimpia) 242,5 kg, 3. C. Dumitrescu (Progresul) 225 kg;** cat. 90 kg: 1. Fl. Mihăescu **(Metalul) 272,5 kg, 2. M. Saranciuc (Progresul) 270 kg, 3. D. Mihiş (Olimpia) 245 kg.**

Pe echipe: 1. OLIMPIA 20 p, 2. Metalul 24 p, 3. Steaua şi Griviţa Roşie 27 p. (C. CH.).

TIR

Primul concurs de amploare al anului

Incepînd de mîine şi pînă duminică cei mai buni ţintaşi din Capitală se vor întrece în cadrul tradiţionalei competiţii **„Cupa primăverii"**. Băieţii se vor întrece la armă liberă, standard, pistoale (viteză, liber, calibru mare şi sport — juniorii) şi armă de vînătoare — talere, iar fetele — la armă standard. Întrecerile se vor desfăşura începînd de mîine, simultan, pe două poligoane: probele de armă, pistol liber şi pistol sport pe Dinamo, iar întrecerile de pistol viteză, pistol calibru mare şi talere, pe Tunari.



MARGARETA ENACHE

Concursuri interesante se anunţă cele de la pistol viteză, la care s-au înscris toţi fruntaşii probei: **Tripşa, Atanasiu, Roşca, Dumitriu, Petrescu** şi tînărul **Dan Iuga.** Nu sînt lipsite de interes nici probele de armă şi skeet unde vor participa trăgători talentaţi ca **Olărescu, Şandor, Ciulu, Ferecatu** (la băieţi), **Margareta Enache, Ana Goreti, Edda Baia, Iudith Moscu** la fete, **Marinescu, Sencovici** şi alţii.

În fotografie, multipla campioană şi recordmană a României, **Margareta Enache** (Steaua).

NATAŢIE

Programul turneului de polo de la Oradea

Incepînd de astăzi şi pînă duminică, bazinul acoperit de la Oradea va găzdui un interesant turneu de polo dotat cu **„Cupa de primăvară"** a F.R. Nataţie. Iată programul jocurilor din cele 5 zile de întreceri: MIERCURI: Cluj — Mureş-Autonomă Maghiară; Bucureşti I — Banat şi Crişana — Bucureşti II. JOI: Bucureşti I — Bucureşti II; Mureş-Autonomă Maghiară— Crişana şi Banat — Cluj. VINERI: Bucureşti II — Mureş-Autonomă Maghiară; Crişana — Banat şi Bucureşti I — Cluj. SÎMBĂTĂ: Banat — Bucureşti II; Bucureşti I — Mureş-Autonomă Maghiară şi Crişana — Cluj. DUMINICĂ: Mureş-Autonomă Maghiară — Banat; Cluj — Bucureşti II şi Crişana — Bucureşti I.

BASCHET

CLASAMENTELE LA ZI

MASCULIN SERIA I

1. Steaua Buc.	15	15	0	1243: 963	30
2. Dinamo Buc	15	13	2	1225: 965	28
3. Ştiinţa Cluj	15	9	6	1157: 988	24
4. Ştiinţa Buc.	15	8	7	1059:1054	23
5. Ştiinţa Timişoara	15	8	7	1013:1020	23
6. Rapid Buc.	14	8	6	1088:1011	22
7. Ştiinţa Tg. Mureş	14	7	7	1063:1041	21
8. Ştiinţa Galaţi	15	6	9	1071:1186	21
9. Dinamo Oradea	15	5	10	871:1017	20
10. St. roşu Braşov	15	5	10	968:1032	20
11. Farul Constanţa	15	4	11	855:1033	19
12. Aurul Brad	15	1	14	807:1110	16

Seria a II-a

1. Acad. Militară	14	12	2	1054: 894	26
2. I.C.F.	14	10	4	965: 786	24
3. Olimpia M. I.	14	9	5	983: 894	23
4. C.S.M.S. Iaşi	14	8	6	930: 857	22
5. Ştiinţa Craiova	14	7	7	766: 759	21
6. Politehnica Cluj	14	6	8	1035:1039	20
7. Unio Satu Mare	14	6	8	776: 889	20
8 Progresul Buc.	14	6	8	971: 999	20
9. Ştiinţa Braşov	14	5	9	853: 912	19
10. A.S.A. Bacău	14	1	13	733:1037	15

FEMININ SERIA I

1. Ştiinţa Buc.	15	15	0	992:686	30
2. Rapid Buc.	14	13	1	925:705	27
3. Voinţa Braşov	15	10	5	840:820	25
4. Ştiinţa Cluj	15	8	7	813:800	23
5. Voinţa Buc.	15	6	9	793:838	21
6. Crişul Oradea	15	7	8	725:760	21
7. Mureşul Tg. Mureş	14	5	9	709:749	19
8. Constructorul Buc.	15	4	11	742:906	19
9. Progresul Buc.	15	5	10	681:688	19
10. I.C.F.	15	0	15	702:970	15

Seria a II-a

1. Olimpia Buc.	14	11	3	731:642	25
2. C.S.M.S. Iaşi	14	10	4	898:754	24
3. Spartac Salonta	14	8	6	707:756	22
4. A.S.A. Cluj	14	8	6	801:790	22
5. Voinţa Tg. M.	14	8	6	726:697	22
6. Ştiinţa Timişoara	14	7	7	755:774	21
7. Ştiinţa Constanţa	14	6	8	799:785	20
8. Voinţa Oradea	14	6	8	648:656	20
9. S.S.E Satu Mare	14	5	9	812:867	19
10. S.S.E. Craiova	14	1	13	625:781	15



INVITAŢIE...

Tineri, practicînd sportul luptelor deveniţi mai puternici şi vă fortificaţi sănătatea!

În multe oraşe ale ţării, pe lîngă cluburi şi asociaţii sportive, funcţionează centre de învăţare a luptelor. Aici, sub îndrumarea unor pricepuţi antrenori şi instructori sute şi sute de tineri învaţă tehnica sportului celor puternici.

În fotografia noastră redăm o imagine obişnuită de la centrul de lupte al clubului sportiv bucureştean Progresul, unde alături de luptători fruntaşi, care-şi desăvîrşesc pregătirea, zeci de tineri se iniţiază în acest frumos sport. Pe saltea, doi tineri luptători într-o spectaculoasă acţiune de pod sub supravegherea atentă a antrenorilor P. Vatrici şi V. Constantinescu.

Foto: V. BAGEAC

RUGBI

Despre evoluţia selecţionabililor bucureşteni

În etapa de duminică au evoluat în Capitală numeroşi selecţionabili. Fără a intra în amănunte, vom face unele aprecieri asupra formei arătate de aceştia în cadrul echipelor în care au jucat. Astfel, de la **Dinamo** ne-au plăcut **Iordăchescu, Stoica, Ţuţuianu, V. Rusu** şi **Zlătoianu.** Au corespuns doar parţial **Coravu** (în apărare) şi **Baciu.** Neinspiraţi ne-au făcut impresia a fi fost **Dăiciulescu** (intercalări neoportune), **Dragomirescu** (şters) şi oarecum **Giugiuc** (deşi s-a „zbătut" mult). Mai au serios de muncit **Pilă, Nica** (deşi a înscris punctele echipei sale, a greşit deseori) şi **Fugigi** (a trecut, pur şi simplu, neobservat pe teren).

De la **Steaua** (care, deşi a cîştigat un meci extrem de dificil, a vădit lipsuri serioase) ne-a plăcut integral doar **Penciu** (un adevărat exemplu nu numai pe plan tehnico-tactic, ci şi pe acela al disciplinei). Mai au de lucrat **Ciobănel, Şerban, Băltăreţu** (căruia îi mai trebuie forţă şi... greutate), **Ionescu** şi chiar **Mateescu** (pe plan tactic trebuie să se gîndească mai mult la sarcinile ce-i pot reveni în echipa naţională). Ne-am convins (şi faptul este îmbucurător), de asemenea, că pot intra în vederile selecţionerilor **Durbac** şi **Răşcanu.** Aşteptăm, cu nerăbdare, reintrarea lui **Preda.**

De la **Griviţa Roşie** au corespuns **M. Rusu** (extrem de muncitor, un adevărat om de echipă), **Iliescu** (căruia îi mai trebuie însă un plus de rezistenţă), **C. Stănescu** (în revenire de formă) şi **Demian** (mobil în atac, dar cu unele lipsuri la tuşe). Parţial — **Irimescu, Ţibuleac** (doar în apărare), **Marinescu** (nu a jucat pe postul său) şi **Dinu** (talentat, dar nu a fost permanent „pe fază"). În formă slabă — **Vussec** (mai ales pe plan defensiv).

În sfîrşit, de la **Progresul** îi vom remarca pe **Braga, M. Dumitrescu** şi **Dumitru Nicolae**, care se apropie, cu paşi mari, de valoarea necesară selecţionării.

G. RUSSU-ŞIRIANU

CLASAMENTUL CATEGORIEI A

1. Steaua	2	2	0	0	37: 6	6
2. Gloria	2	2	0	0	17: 3	6
3. Griviţa Roşie	2	2	0	0	20: 6	6
4. C.S.M.S. Iaşi	2	2	0	0	18: 6	6
5. Farul Constanţa	2	1	0	1	9: 6	4
6 Progresul	2	1	0	1	9:14	4
7. Precizia Săcele	2	1	0	1	3:28	4
8—9. Ştiinţa Petroşeni	2	0	1	1	5: 8	3
8—9. Dinamo	2	0	1	1	11:14	3
10. Ştiinţa Timişoara	2	0	0	2	3:14	2
11. Rulmentul Bîrlad	2	0	0	2	3:15	2
12. Constructorul	2	0	0	2	6:21	2

La egalitate de puncte, dacă nu s-a disputat o întîlnire directă care să permită departajarea pe baza rezultatului, decide numărul de încercări înscrise.

Antrenorii sînt şi educatori

(Urmare din pag. 1)

sau în jocuri oficiale, crearea unei atmosfere nesănătoase şi a unor relaţii neprincipiale.

2. Spuneam mai sus că pe Dumitru Alexandru l-am scos din echipă chiar în timpul partidei respective şi această hotărîre am menţinut-o. Alături de această măsură am mai luat şi altele. În primul rînd, am stat de vorbă cu părinţii lui, căutînd să găsim împreună o soluţie privind instituirea unui control mai riguros al vieţii lui extrasportive. De asemenea, cazul lui, implicaţiile sale asupra rezultatelor echipei, le-am discutat în colectivul secţiei, căutînd să creez o opinie de masă împotriva unor astfel de manifestări.

În ce-l priveşte pe Gheorghe Stanca lucrurile au avut un alt aspect. Am stat de vorbă cu el, l-am mustrat individual şi în faţa colectivului. Nici un efect. Atunci, i-am interzis să mai vină la antrenamente pentru a-i lăsa timp să gîndească mai mult asupra comportării lui. Lui Gheorghe Stanca îi place să joace rugbi şi faptul că nu mai avea posibilitatea să participe la pregătiri şi la jocuri l-a durut mult. A venit la mine şi mi-a promis că îşi va corija purtările. Atunci l-am admis la antrenamente. Eu caut să am un contact mai strîns cu el chiar şi în zilele în care nu avem antrenamente îl ţin lîngă mine, angrenîndu-l în activităţi suplimentare: probleme administrative din cadrul echipei — echipament, rezolvarea unor situaţii speciale. Vreau să simtă interesul nostru pentru el, pentru viaţa lui. Am fost şi la locul lui de muncă — uzina „Autobuzul", secţia de forjă — şi am discutat acolo, cu tovarăşii săi de muncă.

3. Deci şi Dumitru Alexandru şi Gheorghe Stanca sînt pe un drum bun. Este un fapt care ne bucură mai mult poate decît un succes tehnic. Fiindcă discutăm despre educaţie, despre răspunsurile noastre, ale antrenorilor, în acest domeniu, profit de prilej să explic mai pe larg propria-mi poziţie. Este totuşi foarte grea munca de educaţie, deoarece contactul nostru cu oamenii cu care lucrăm este destul de redus: 10 ore pe săptămînă (orele de pregătire). După părerea mea există trei direcţii pe care ar trebui să mergem în rezolvarea problemelor de educaţie: a) contactul cu părinţii, cu familia în general, b) contactul cu locul de producţie sau cu şcoala, c) în procesul de instruire să căutăm formele cele mai adecvate, diferenţiate pentru fiecare individ, în funcţie de trăsăturile lui morale, de nivelul de cultură etc.

Consider că munca de educaţie nu poate fi despărţită de cea de instruire. Iată, în timpul unui antrenament mai tare ies la iveală lacunele existente în profilul moral al omului cu care lucrăm: se eschivează de la efort, răspunde nepoliticos atunci cînd este admonestat etc. Dacă nu luăm măsuri imediate împotriva acestor mici răbufniri, mai tîrziu vom avea de rezolvat probleme mult mai grele. Şi de ce să nu recunoaştem, uneori lăsăm nesancţionate astfel de „mici" abateri, din dorinţa de a crea o atmosferă plăcută sau poate dintr-o simpatie, atunci cînd indisciplinatul face parte din categoria... talentaţilor.

Mai există încă un aspect: la şedinţele de analiză uităm de regulă educaţia, disciplina, orientîndu-ne mai ales spre discutarea problemelor de ordin tehnic. Este o greşeală pe care o ştim cu toţii, dar în care persistăm.

Sînt cîteva opinii".

PETRE MOLDOVEANU, antrenor de fotbal, Progresul Bucureşti:

1. „Cazuri" de indisciplină? Depinde din ce unghi este privită această atît de discutată problemă a disciplinei. Mie, de pildă, mi se pare extrem de importantă disciplina de joc a unei echipe, modul în care un jucător sau altul înţelege să se subordoneze sistemului sau ideii în care joacă formaţia sa. Orice abatere de la acest fel de disciplină este de netolerat, deoarece ea poate da naştere unei dereglări complete a echipei sau compartimentului în care activează sportivul respectiv. Din acest punct de vedere, am avut cîteva cazuri de indisciplină: Mateianu, Al. Georgescu... Mateianu, de exemplu, „căra" mult mingea, întrerupînd cursivitatea jocului. Alexandru Georgescu nu-şi marca strict adversarul, lăsîndu-l să intre în posesia mingii...

2. Sînt pentru măsurile radicale. Adică, în cazurile amintite am procedat la scoaterea din echipă a celor care nu îndepliniseră sarcinile de joc primite. Şi pentru a-i face să înţeleagă atît justeţea cît şi sensul hotărîrii luate am chemat pe jucătorii în cauză să stea lîngă mine pe bancă, în timpul diferitelor partide susţinute de către echipa noastră. De aci, lucrurile se văd mai limpede şi analizam împreună cu ei consecinţele pe care abaterile le aveau asupra jocului.

3. „Tuşa" şi discuţiile amintite mai sus au avut un efect pozitiv. Ele au avut darul să contribuie la o înţelegere mai largă a necesităţii păstrării unei discipline de joc. Desigur, este departe de mine ambiţia de a susţine că acum nu se mai întîmplă ca în unele jocuri Mateianu, Al. Georgescu, Peteanu şi alţii, să nu se abată de la indicaţiile tactice primite la şedinţa de pregătire. Dar, chiar pe parcursul partidei fiecare caută să se corijeze şi să acţioneze conform hotărîrilor luate, pentru a ne impune jocul nostru în faţa adversarilor. Consider că este un punct cîştigat.

SILVIU DUMITRESCU, antrenor de atletism.

1. „Iată un caz: Bucur Iliescu, un tînăr sprinter, deosebit de talentat, care după un an de activitate a devenit component al lotului republican. Această ascensiune fulgerătoare aş spune, l-a cam ameţit pe Bucur Iliescu şi neavînd un suport moral puternic el a comis o serie de grave abateri de ordin etic.

2. Am luat legătură imediat cu directorul şcolii în care învăţa, tov. I. Chiţoescu şi cu părinţii. Măsurile colective, luate de şcoală, părinţi şi antrenori, l-au oprit pe Bucur Iliescu din drumul rău pe care pornise. Sînt convins că în unele cazuri numai cuvintele bune, încercările de a convinge prin vorbe nu sînt suficiente. Trebuie folosite şi sancţiuni constructive. Dar, acestea nu trebuie să ducă la distrugerea personalităţii celui care a greşit. Adesea cînd te apropii sufleteşte de un copil, cum s-a întîmplat în cazul de faţă, îţi este mai greu să-l sancţionezi. Ar fi însă o mare greşeală ca antrenorul să se lase copleşit de acest sentimentalism şi să nu aibă în vedere, în primul rînd, marile răspunderi pe care le poartă în privinţa educaţiei tinerei generaţii.

3. În ultimul timp, Bucur Iliescu, s-a schimbat mult în bine ca de altfel şi performanţele lui. El nu poate şi nu trebuie să fie liniştit. Tendinţele de mică „şmecherie", de ascunderea adevărului, de chiul chiar, nu au dispărut în întregime. Deci, atenţie, atenţie..."